

EMAやRNAによる手法は、DNA群集構造解析では得られない実際の環境の生菌の群集構造をアプローチする非常に重要なツールといえます。

EMAによる解析手法では、菌数が少ない環境においても適用可能となります。また、RNAによる解析手法では、菌数が多く、DNAの収量が多い環境でないと、環境サンプルからRNAを得ることが非常に難しいと予想されますが、EMAに比べ菌種による偏りはないと考えられます。これらの手法は相補的な関係をもつと考えられ、組み合わせて利用することもお勧めいたします。

サービスと価格

アンプリコン解析パッケージ: 150,000円 / 16サンプルまで

内容		価格
RNAからの逆転写によるアンプリコン解析	RNA抽出から	+35,000円 / サンプル
	逆転写PCRから	+20,000円 / サンプル
EMAによるアンプリコン解析 (EMA処理→DNA抽出→PCR)		+35,000円 / サンプル

※上記はライブラリ調製の費用です。Miseq費用(QC/ラン/解析)が別途かかります。



次世代シーケンスから新しいアンプリコン解析のラインナップ



これまでの微生物群集構造解析では、環境DNAからターゲット領域を増幅し、環境中での微生物群集構造解析を行う手法が主流となっていますが、これは生菌と死菌の両方が混合した群集構造解析であり、実際に生きている菌(生菌)のみを捉える手法ではありません。今、生菌を検出する手法は様々で分野(医療や食品)で大きく注目されています。ファスマックではあらゆる分野において実際に活動する環境中の真の主人公である生菌の微生物群集構造解析も承ることが出来ます。今回は本解析における2つのアプローチ方法をご紹介します。

株式会社ファスマック

〒243-0021 神奈川県厚木市岡田3088 ケーオービルA棟 4階

株式会社ファスマックバイオ研究支援事業部

次世代シーケンス解析サービス担当

TEL:046-281-9909

Email ご注文 / お問い合わせ用: ngs@fasmac.co.jp

http://fasmac.co.jp

180326版

FASMAC

● 選択的膜透過性色素EMA^{*}(EMA:ethidium monoazide)を用いた群集構造解析 ※タカラ社のものを使用

EMAが死菌由来DNAを修飾し、修飾を受けたDNAがPCR増幅できない状態となることを利用して、生菌由来DNAを選択的に検出する方法です。

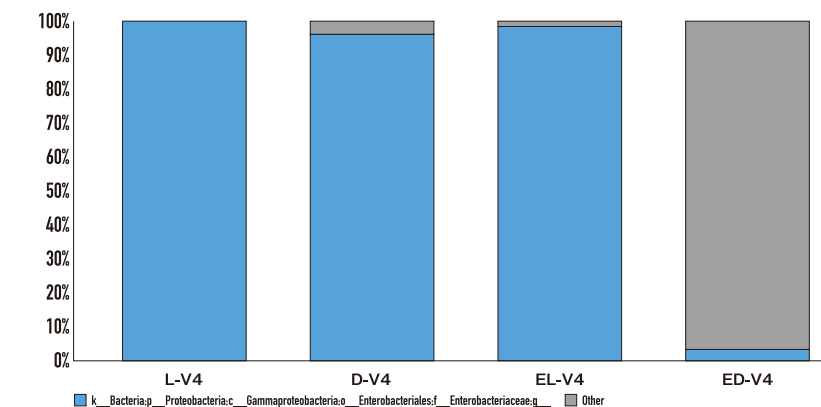
解析事例 ※自社データ

大腸菌が優占した環境サンプル (培養した大腸菌 (K13由来株)をサンプルに添加) について、熱処理して殺菌したサンプルと処理しない(生きている) サンプルを調整し、EMA処理 (グラム陰性菌対象) を行った(比較対象として未処理のサンプルも用意)。その後、各サンプルに対してDNA抽出を行い、16Sr RNA遺伝子アンプリコン解析を実施した。

ワークフロー



図1.EMAを用いた微生物群集構造解析 ※環境サンプル：九州地域の堆積土



L：熱処理していないサンプル(生菌サンプル) D：熱処理して死滅させたサンプル(死菌サンプル)
EL：EMA処理した生菌サンプル ED：EMA処理した死菌サンプル

EMA処理をしていないサンプルに関してはライブラリーのDNA濃度及び群集構造、両方の結果に差異が見られなかった一方でEMA処理したサンプルについては熱処理をしたサンプルのライブラリー濃度はPCR増幅が阻害され濃度は低く(図1)、さらに群集構造解析では優占化した大腸菌が死滅したことによって熱処理したサンプルでは大腸菌はほとんど検出されませんでした(図1)。これはEMAによってDNAが不活性化されPCRの増幅が阻害されたことが予想されます。このことからEMAを用いた手法は生菌群集を解析することが可能であることが示されました。

表1.ライブラリーのDNA濃度

Qubit	
name	library (ng/ul)
L	34.9
D	19.4
EL	17.9
ED	1.06

● RNAからの逆転写cDNAによる群集構造解析

環境サンプル中のRNAを解析することにより、実際に活動している微生物を特定する方法です。

解析事例 ※自社データ

培養サンプルと環境サンプルからRNA抽出を行い、さらにDNA除去のために精製処理を行った後、逆転写反応を行った。その際、逆転写を行っていないサンプルをネガティブコントロール(NTC)とした。そして16Sr RNA遺伝子をターゲットとしたアンブコンライブラリーを作成し、解析を実施した。

ワークフロー



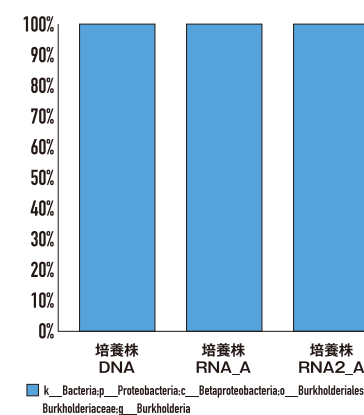
表2. 抽出精製後やライブラリー調製後など各ステップにおけるQubitによるDNA及びRNAの濃度

Name	Qubit①		Qubit②		Qubit③ library
	RNA	DNA	RNA	DNA	
培養株RNA_A	11.1	High	low	low	43.8
培養株RNA_B	11.1	High	low	low	low
培養株RNA2_A	38.5	36.3	low	low	53
培養株RNA2_B	38.5	36.3	low	low	low
環境サンプル_RNA1_A	14.8	22.6	2.91	low	48
環境サンプル_RNA1_B	14.8	22.6	2.91	low	0.194
環境サンプル_RNA2_A	17.8	26	2.82	low	45.2
環境サンプル_RNA2_B	17.8	26	2.82	low	low
環境サンプル_RNA3_A	17.3	26.4	3.64	low	46.2
環境サンプル_RNA3_B	17.3	26.4	3.64	low	low

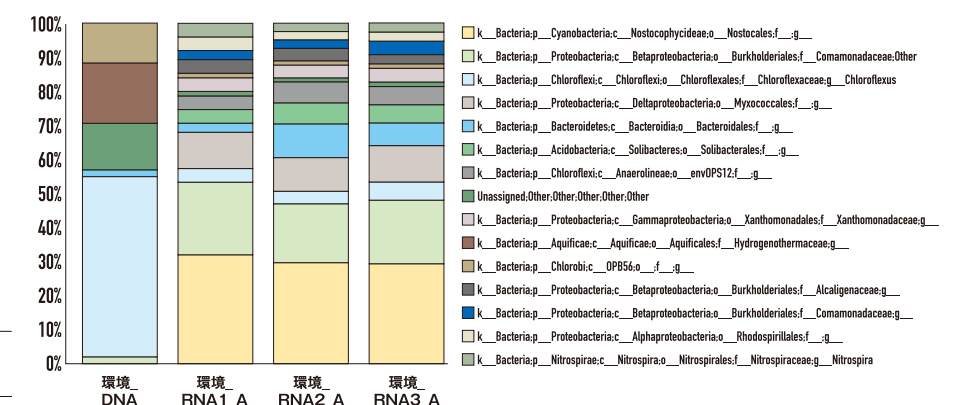
上のワークフローにおいて各ステップ(黄色)段階ごとにQubit測定を実施した。サンプルとして、培養株 *Burkholderia multivorans*、環境サンプル：九州地域の堆積土を用いた。Aは逆転写を行い、Bは逆転写を行っていないサンプル(NTC)である。

図2. cDNAの微生物群集構造解析

培養株 ※RNAは2反復で実施



環境サンプル:九州地域の堆積土 ※RNAは3反復で実施



RNA抽出精製後、ライブラリー調製後の濃度が、多くの解析サンプルにおいて良好な値を示しました(表2)また、調製したライブラリーがDNA由来でないことを確かめるため、比較対象として逆転写反応を行わずPCR増幅したものをNTCとしましたが、こちらの濃度はごくわずか、もしくは検出限界以下でした(表2、B)。このことは、今回の結果がサンプルDNAの由来ではなくRNAの群集構造であることを裏付けております(図2)。今回の検証から、本ワークフローが高品質なRNA及びライブラリーを調製するのに有効であることが示唆されました。

FASMAC